

Poliitikot perustulon puolesta

Jylkkäri kysyi poliitikoilta, kelpaako perustuloverkosto Bien Finlandin laatima kansalaisaloite heille kannatettavaksi.

1. Voisitko itse allekirjoittaa tämän kansalaisaloitteen, ja millä perusteella?

2. Mikä on tärkein argumenttisi perustulon puolesta tai sitä vastaan?

3. Millä reunaehdoilla olisit valmis allekirjoittamaan aloitteen?

FAKTA

Kansalaisaloitteen sisältö

- Toimenpideoite esittää perustulon käyttönottoa koskevan lain valmistelun aloittamista
- Perustulon on oltava vähintään perusturvan vähimmäisetuuskien suuruinen
- Se maksetaan kaikille täysi-ikäisille maassa pysyvästi asuville automaattisesti muista tuloista tai elä-mänvalinnoista riippumatta
- Aloite päätty eduskunnan käsittelyyn, jos sen taakse saadaan 50 000 nimeä

Lisätietoa aloitteesta perustulo.org:issa



Asmo Maanselkä, puoluesihteerin, kristillisdemokraatit

1. En allekirjoitaisi, koska se vähentäisi työnteon arvostusta, vain työstä syntyy hyvinvointi.
2. Perustulo passivoisi ja syrjäyttäisi ihmisiä työelämästä. Tukiviidakkoa voidaan helpottaa muilla keinoilla, ja sitä yleensä liioitellaan. Perustulo on liian kallis järjestelmä ja jokaisessa kehysriihessä siihen pitäisi tehdä indeksikorotukset. Jokaisen puolueen pitäisi vaalit voittaakseen luvata toistaan enemmän korotuksia perustuloon.
3. En varmaan oikein millään. Perustuloa kohden voisi mennä minimietuuksien yhtenäistämässä, mutta automaattia siitä ei pitäisi tehdä.



Anne Kalmari

Perustulo vähentäisi työnteon arvoa, koska tuloa maksettaisiin riippumatta siitä tekeekö henkilö työtä vai ei.



Esa Suominen, ammattiliitto Pamin hallintopäällikkö, sdp

1. Olen iloinen kansalaisaloitteen mahdollistaneesta lainsäädännöstä sekä aktiivisista, aloitetta hyödyntävistä ihmisistä. Itse en kuitenkaan aio allekirjoittaa aloitetta, koska en kannata perustulon säätämistä.
2. Perustulo betonoisi työmarkkinoiden epäoikeudenmukaisuudet, vaikeuttaisi asiallisten työehtojen sopimista ja on periaatteellisesti ongelmallinen. Pidän hyvänä periaatteenä, että aikuinen työkykyinen ihminen hankkii toimeentulonsa työnteolla tai yrittäjyydellä, ja sosiaaliturvaan turvaututaan kun työtä ei ole saatavilla tai sitä ei muista syistä voida tehdä.
3. Ei ole nähtävissä tilannetta, jossa voisin kannattaa esillä olleita perustulomalleja.

EI



Anne Kalmari, kansanedustaja, keskusta

1. En ehkä tuollaisena suoraviivaisena. Tiedän, että keskustasta löytyy toisinajattelijoita. Mielestäni eri elämäntilanteissa tarvitaan erilaista yhteiskunnan apua. Ei vaikeasti vammaisen selviäsi 400 euron perustulolla, hyvin toimeentullevalle se olisi turha. Kuinka sitten kävisi ansiosidonnaisten työttömyyskorvausten?
2. Terveen ja täysi-ikäisen tulisi olla ensisijaisesti vastuussa itsestään ja hyvinvoinnistaan. Kun kukin osallistuu yhteisen hyvän luomiseen omalla panoksellaan, yhteiskunta pysyy pystyssä. Kun ne henkilöt, jotka eivät jaksa tai pysty opiskelemaan tai tekemään työtä joutuvat hakemaan etuisuuksia, heitä voidaan samalla auttaa. Muutoin he olisivat vain sotunumero. Perustulo vähentäisi työnteon arvoa, koska tuloa maksettaisiin riippumatta siitä tekeekö henkilö työtä vai ei. Perustulo olisi kallis. Se maksaisi arviolta yli 10 miljardia euroa lisää nykyiseen sosiaaliturvaan.
3. Voisin kannattaa sopivan matalaa perustuloa, mikäli kustannukset eivät nousisi nykyiseen järjestelmään verrattuna. Leikkaantuisihan se rikkaille tarpeeton muutaman satsen ekstra osakesijoittamista varten osin veroprogression kautta.



Esa Suominen

Perustulo betonoisi työmarkkinoiden epäoikeudenmukaisuudet, vaikeuttaisi asiallisten työehtojen sopimista ja on periaatteellisesti ongelmallinen.



Lasse Männistö, kansanedustaja, kokoomus

1. On tärkeää että kansalaisjärjestöt herättävät aiheesta keskuslökohtaisesti allekirjoittaa kaikkea tässä kansalaisaloitteessa. Minulle perustulo on keino ratkaista nykyisen sosiaaliturvan vuoksi työn vastaanottaminen ei ole kaikissa tilanteissa k rustulon toteuttamisessa ei voida ennalta sitoutua siihen, ettei heikenny.
2. Puolesta: Nykyinen sosiaaliturva on tilkkutäkki, jota on vu Perustulo olisi tähän selkeä uudistus, joka tekisi työnteon nattavaa. Vastaa: En näe, että lähemmäs 1000 euron suuruinen perurahoitettavissa. Rahoitusongelman lisäksi 1000 euron perustu työntekoon.
3. Jos olisi toimenpideoite, että lähdetään selvittämään nyky mien korvaamista vastikkeettomalla kaikille maksettavalla per huomioon tämän uuden järjestelmän rahoitettavuus, olisin se



Touko Aalto, kaupunginvaltuut

1. Allekirjoitan aloitteen. Perustosta vasemmistoon ja nyt tarven määrittämisessä kohti perusteilla oleva kansalaisaloite per
2. Perustulon avulla yhteiskunnan sille myös arvon, takaam tuloon kaikissa elämäntilanteis
3. Allekirjoittamalla kansalaista siten, että se ei heikennä ptaata, että työn vastaanottamine distettyä ilman väliinpuloajary