

Lex Kukkaruukku hajosi si

Viherpeukku-liikkeen tuomiosta odotettiin ennakkotapausta, mutta toisin kävi. Hovioikeus tarkensi, missä olosuhteissa hampun kasvattamiseen soveltuvan kukkaruukun myymisestä tulee rikos. Kun asiakas-kunta on kunnossa ja tuotevalikoima oikea, puutarhayrittäjä on turvassa.

TURUN hovioikeus hylkäsi huhtikuun alussa syytteet niin sanotussa Viherpeukku-jutussa. Oikeuden päätöksen odotettiin linjaavan, voiko laillisten puutarhatarvikkeiden myyntiä pitää huumausainerikoksen edistämisenä, jos asiakkaat käyttävät tuotteita kannabiksen kasvatukseen. Linjaus oli, että jokainen tapaus on tapauskohtainen.

Kihlakunnansyyttäjä **Mikko Männikön** mukaan oikeuden päätös kuitenkin tarkensi, missä tilanteissa rikosnimike täyttyy.

”Kyllä minä pidän riskialttiina sitä, että myydään erityisesti hampun kasvattamiseen soveltuvia välineitä ja ohessa tuotteita, jotka tunnetusti liittyvät siihen kulttuuriin samoissa tiloissa”, Männikkö toteaa.

JYVÄSKYLÄN Hempsterissä ei oikeuden päätös pelota, eikä pelota muuttaman metrin päässä Pispalanpalmussa. Ensimmäisessä myydään piippuja, toisessa puutarhatuotteita, kaikki samoissa tiloissa. Lisäksi tuotevalikoima sisältää tuotteita aina ekologisista vaatteista suitsukkeisiin ja seinäkankaisiin.

”Meillä on tarkat säännöt miten toimitaan ja me toimimme Suomen lain mukaan”, JPS-Import Oy:n toimitusjohtaja **Jarno Salmi** tiivistää.

Salmi muistuttaa monen muunkin liikkeen jakavan heidän valikoimansa. Esimerkiksi Prisma ja Citymarket kauppaavat vastaavia tuotteita Jyväskylässä saman katon alla.

Männikön mukaan ostoskeskusten laaja tuotevalikoima erottaa pienet liikkeet suurista. Salmen mukaan tämä pätee myös heihin. Se, että kaksi yritystä toimivat tiloissa eri tuotevalikoimilla on puhdasta sattumaa ja taloudellinen pakko.

”Suoraan sanottuna tupakointituotteilla saadaan elanto perheelle. Puutarhatuotteiden kate ei ole tarpeeksi hyvä, että pelkästään niitä myymällä ei ruokkisi perhettään”, hän jatkaa.

VIHERPEUKUN tapaukseen liittyi muutaman syytetyn osalta huumausainerikos. Yksikään tuomioista ei ollut törkeä. Hovioikeus katsoi osittain näistä rikoksista johtuen, että Viherpeukun kohdalla pääsyytetyt olivat tietoisia tuotteiden myynnistä kannabiskäyttöön keväeseen 2005. Tähän saakka yritys toimi samoissa tiloissa tupakointivälineitä myyvän liikkeen kanssa. Syyteoikeus on kuitenkin tältä osin vanhentunut.

Salmi ja Hempsteri eivät liity millään tavalla Viherpeukkuun, eikä yrittäjällä ole aikomusta rikkoa lakia tulevaisuudessa. Lex kukkaruukku ei paljon kuitenkaan yrittäjää lämmitä.

”Laissa ei ole todellakaan järkeä. Otetaan esimerkiksi tuo Bauhaus. Ei se meistä hirvästi eroa. Sieltä rakennetaan kaikki kasvatukseen, meiltä löytyy valmiita paketteja. Me olemme myös lähempänä kaupunkia, eli jos ei omista autoa, voi silti kasvatella omat tomaattinsa.”

Taneli Hämäläinen



Jyväskylän Hempsterissä ihmetellään, miten kaksi muuten laillista tuotetta muuttuu saman katon alla rikollisiksi ja tupakkatuotteita samoista tiloista. Yrittäjän mukaan säännöt ovat selvät eikä lakia rikota, syyttäjän m...

Yhden ennakkotapauksen hi

Oli vuoden 2009 joulukuu. Yrittäjä Petri Mikkonen oli työmatkalla Kajaanissa, kun hänet pidätettiin. Tästä alkoi yli kahden vuoden oikeusprosessi, jossa hän oli yksi pääsyytetyistä.

”**SE TULI** täytenä yllätyksenä. Poliisit korjasivat aamulla talteen, eivätkä sen kummemmin selittäneet muuta kuin, että Tampereelta oli tullut virka-apupyyntö”, Mikkonen kertoo.

Matka jatkui eristysseleihin, missä Mikkosta pidettiin 84 vuorokautta.

”Viimesen kuukauden aikana poliisin ainoa tehtävä oli käydä kopissa kysymässä, vieläkö pää kestää vai lähde-täänkö kuulusteluihin.”



Syytteiden vakavuudesta johtuen Mikkonen pitää todennäköisenä, että Viherpeukusta haettiin ennakkotapausta.

KIHLAKUNNANSYÖTTÄJÄ

Mikko Männikkö ymmärtää poliiseja. Hän muistuttaa, että on poliisin velvollisuus tutkia.

”Julkisuudessa poliisin toimintaa on kritisoitu kauheasti, kun asiassa on

